



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 26.09.2023 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria, domnul consilier Crina Ioan și domnul consilier Beșliu Marius-Florian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.632/19.09.2023, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18894/19.09.2023, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/18842/19.09.2023 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 20.09.2023.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 19.09.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de ”Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” domnului Păun Ion Otiman.

2.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de ”Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” post mortem, lui Petru Gherga.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/02.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și

serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2023 – 15 martie 2024.

11. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al comunei Bucoșnița a tronsonului de drum județean DJ 608C km 0+000 (intersecția cu drumul european E 70)-km 6+000 (intersecția cu drumul comunal DC 21 – DJ 608 C-Goleț), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Zăvoi în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea fluidizării traficului și reducerea riscurilor de accidente pe drumul județean DJ 683.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.178/27.09.2018 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al Județului Caraș-Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.49/28.01.2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

16. Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8 din 30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.728,89 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Începem ședința de astăzi. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnul președinte. Absentează motivat domnul Crina, m-a sunat azi dimineață, e în concediu. Doamna Glăvan s-a operat sâmbătă, e în medical. Și domnul Beșliu, am aflat mai deunăzi că, e plecat din localitate. Propun să-i motivăm.

Domnule președinte, stimați consilieri, avem un nou ales local pe cale să devină consilier județean în persoana domnului Gheorghe Stoichescu. A fost validat prin încheierea tribunalului din 30 august. A trecut termenul de apelare, sens în care astăzi va intra în exercițiul funcției după depunerea jurământului. Domnul Stoichescu, asta e formula jurământului, mâna stângă pe Constituție și pe Biblie și dați citire. Am înțeles că nu sunteți agnostic, formula religioasă, da?

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: Da. "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape avem 3 procese-verbale, am reușit să le terminăm. Primul dintre ele încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 27 iulie, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 8 august 2023, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? *Se aprobă procesul-verbal.*

Și procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 31 august, dacă l-ați parcurs, amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dorim să suplimentăm ordinea de zi cu un proiect pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8 din 30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.728 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Și abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte, la punctul 5 și la punctul 8 nu particip la vot. Mulțumesc.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La fel, punctul 5 și punctul 8. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Trecem la primul punct.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de ”Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” domnului Păun Ion Otiman.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Păun este și ”Cetățean de onoare al județului Timiș”.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de ”Cetățean de onoare al județului Caraș-Severin” post mortem, lui Petru Gherga.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/02.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

*

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8 din 30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.728,89 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiectul de hotărâre, cel introdus suplimentar, pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8 din 30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.728,89 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin

rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domn' președinte, înțeleg că au rămas bani din cei bugetați pentru podul de la Dognecea, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cei 1.400, 1.400.000 care se duc la cei 6.000.000 bugetați din excedent pe modernizare Răcășdia-Vrăniuț, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, așa este. A avut loc o licitație, știm rezultatul. O societate din Dognecea a câștigat, e un lucru bun. Au rămas și bani, o economie importantă pe care dorim să o dăm către modernizarea drumului de la Răcășdia la Vrăniuț, ținând cont că acolo licitația este în curs și avem, dacă nu mă înșel, un număr de 7 ofertanți, deci este o bătălie mare. Sperăm să obținem și acolo un preț foarte bun!

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul la proiectul de hotărâre: "Se diminuează cu suma de 1.172,63 mii lei obiectivul Realizarea în comun a unui studiu de fezabilitate și a unui studiu de fezabilitate pentru extinderea și modernizarea sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Caraș-Severin și se suplimentează cu suma respectivă obiectivul modernizare DJ 571C Naidăș-Petrilova, județul Caraș-Severin." Deci, practic această sumă pe care nu o mai putem folosi, fiindcă nu ne mai încadrăm în termen, dorim să o ducem către modernizarea aceluși drum unde avem deja documentele pregătite pentru licitație. Sigur, suma nu este suficientă, dar dorim să începem procedura de licitație și aici... Sub condiție suspensivă, sigur.

Amendamentul, cine este "pentru" introducerea amendamentului? Împotrivă? Abțineri? Bun. *Unanimitate "pentru"*.

Și hotărârea. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe sursa A, un amendament pe cale de consecință pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023. Amendamentul constă în același lucru, da, e consecința. Cine este "pentru" introducerea amendamentului? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/30.01.2023 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, ”pentru”...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Numai puțin. Domnul președinte, găesc aici, în proiectul de hotărâre, alineatul 10.01.12 - ”Indemnizații plătite unor persoane din afara unității”. Sunt cumva cadre medicale care prestează...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doctorii cu prestări servicii.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Aha, ”Alte drepturi salariale în bani”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Bun.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.23/30.01.2023 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Banii primiți de la Guvern pentru Teatru.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate ”pentru”. Aici, față de anii trecuți, când din banii care veneau către sfârșitul anului la Teatru ne recuperam practic suma pe care noi, la începutul anului, am dat-o ca și buget pentru funcționare, din păcate, anul acesta nu mai putem să facem acest lucru. Erau bineveniți, nu știu cât, 1 milion și 400 de mii... dar va fi mai bine la anul viitor, că nu vom mai aloca bani de la noi, existând deja un excedent care va putea fi folosit pentru funcționarea Teatrului.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este proiectul de hotărâre ce am tot încercat să-l propunem din aprilie...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, eu aici fac un amendament în sensul reducerii numărului de consilieri personali pe care-i aveți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru a vă alinia la consilierii pe care îi au vicepreședinții dumneavoastră, cred că un număr de 2 consilieri ar fi mai mult decât echitabil și egalitar.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. O să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și ne înscriem și în politica de economii promovată la nivel de centru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. O să retrag acest proiect și rămâne să vedem peste câteva zile ce se întâmplă după ce se dă legea.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin, pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2023 – 15 martie 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este vorba practic de cele câteva drumuri sensibile care sunt foarte aglomerate pe timp de iarnă, unde dorim, ca în contractele subsecvente ce le vom semna, să impunem un timp de reacție mai rapid față de companiile care au câștigat aceste licitații. Practic să nu... să aloce mai multe utilaje și să nu rămână cetățenii blocați pe drumuri cu zilele.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al comunei Buceșnița a tronsonului de drum județean DJ 608C km 0+000 (intersecția cu drumul european E 70)- km 6+000 (intersecția cu drumul comunal DC 21 – DJ 608 C-Goleț), aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem la cererea acestei localități. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Zăvoi în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea fluidizării traficului și reducerea riscurilor de accidente pe drumul județean DJ 683.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem aceeași situație, de data asta invers, având în vedere că DALI-urile pentru cele 3 drumuri finanțate pe Programul Anghel Saligny sunt gata și dorim să urgentăm lucrul acolo. La acest drum, împreună cu primăria, am gândit că este mai bine să introducem practic centura localității Măru în această modernizare, având în vedere că Primăria Zăvoi are și un contract tot pe Saligny de a sparge practic drumul prin comună, de a băga apă și canal și e normal ca drumul principal de acces să ocolească localitatea. Practic schimbăm. Vom da din drumul județean al nostru care circulă prin centrul localității și vom prelua în schimb centura localității Măru.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Un schimb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E un schimb. "Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri, având categoria de folosință drum) din domeniul public al comunei Zăvoi în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea fluidizării traficului și reducerea riscurilor de accidente pe drumul județean DJ 683."

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.178/27.09.2018 privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al Județului Caraș-Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Revenim la "Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/31.03.2021 privind aprobarea cererii de transmitere, cu titlu gratuit, a unor bunuri (drumuri forestiere) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin. Am revenit din nou la acest drum. Dacă țineți minte, la ședința trecută, domnul Crina ne spunea că atunci când vom

identifica bani, să facem măcar DALI-ul, o să revină la poziția dânsului. Nu cred că se va întâmpla așa, dar eu l-am pus ca să vedem că nu se întâmplă așa. Așa cum ați văzut, am avut o economie importantă la realizarea podului de la Dognecea, da, 1,4 milioane de lei. Cred că, dacă această problemă era că nu aveam bani să facem un DALI, am rezolvat lucrul acesta. Eu îl supun la vot, dumneavoastră veți demonstra poporului care e poziția dumneavoastră. Articolul nr.I, cine este "pentru"? *Grupul PNL a votat "pentru", fără doamna consilier Ene Camelia-Elena, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian care nu au participat la vot.* Bine. A picat, asta este. Mai încercăm. Câte ședințe mai avem până în septembrie anul viitor...

Proiectul de hotărâre nu a întrunit majoritatea calificată.

*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Următorul proiect necesită vot secret, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt 2 reprezentanți la două școli speciale, în speță, la Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara" și la Incluzivă Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Următorul proiect de hotărâre este cu vot secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.49/28.01.2021 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ special din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, așteptăm propuneri. Până se fac buletinele de vot...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bună ziua!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pentru Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara" Reșița, grupul PNL îl propune pe domnul consilier Lolea Viorel.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Acceptă domnul Lolea, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Acceptă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tacit.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Pentru Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș, deci fac mențiunea că pentru Reșița nu avem propuneri, îl propun pe domnul Mihai Bona.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. E în regulă. Noi n-avem propuneri la...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Mihai Bona acceptă și alte propuneri nu mai sunt, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Bun. O să trecem la "Diverse", până se fac buletinele de vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl avem pe domnul primar Ioan Popa, care dorește să facă niște lămuriri vizavi de ceea ce se întâmplă astăzi cu transportul elevilor în județ.

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Bună ziua! Și mulțumesc că îmi dați ocazia să vă ridic dumneavoastră, Consiliului Județean, în primul rând, consilierilor județeni, o problemă, din punctul meu de vedere, extrem de sensibilă, asupra căreia aș vrea să vă aplecați atenția cu mare delicatețe. Săptămânile trecute, am fost informat că sunt circa 170 de copii din Bocșa care n-au cu ce să vină la școală, la Reșița. Pentru că traseul Reșița-Bocșa s-a licitat de vreo două ori și nu s-a prezentat nimeni, aceste licitații se organizează în cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin și n-a venit nimeni la licitație. Era o problemă stresantă, ne-am pus la masă cu colegii mei de la primărie, am alocat un microbuz. Foarte greu, pentru că noi avem un contract de delegare care este urmărit de

Uniunea Europeană și nu avem voie să ieșim din oraș unde vrem noi. Am făcut curse speciale, am găsit o soluție provizorie. Pe lângă cei din Bocșa, a doua zi după ce am pus cursa în funcțiune, m-a sunat primarul de la Berzovia, rugându-mă să-i iau și pe ai lor, că mai au 12. Astăzi, mi-a venit o solicitare de la Brian, de la Măureni, să-i iau și pe ai lui. Vreau să vă imaginați la modul cel mai serios, nu facem chestii lacrimogene, dar vreau să vă imaginați că aveți un copil de 7, 8, 9, 10, 12 ani, în luna ianuarie, într-o dimineață la ora 7:00, când zăpada e de jumătate de metru, cu ghiozdanul în spate și trebuie să ajungă la Reșița. Am văzut mai devreme cum a jurat domnul consilier și îl felicit că a intrat în Consiliu, a jurat pe Biblie, să apere interesele locuitorilor din Caraș-Severin. Nu putem să facem abstracție, că în județ sunt copii care n-au acces la educație din acest considerent, bătrâni, vârstnici care poate trebuie să ajungă undeva. Când am demarat proiectul de cale ferată "Modernizare Reșița-Timișoara", aici, e păcat că nu e domnul Crina, de față, a zis că sunt proiecte fantasmagorice, că numai prostii avem în cap și cheltuim bani pentru așa ceva. Trenul va funcționa, vă spun că va funcționa, într-o oră și 15 minute face Reșița-Timișoara. Dacă aveau tren și la Măureni și la Berzovia și la Bocșa, veneau la școală fără probleme. E bine că se face. Dar acum pun o problemă, domnule președinte, către cei care se ocupă. Domnul Bîtea, sunteți de față aici, Văliugul e în aceeași situație, sunt mai multe trasee la care nu s-a prezentat nimeni la licitație și pentru prima dată în ultimii 20 de ani s-au modificat traseele, s-au mai adăugat trasee. Întrebarea primă este: de ce, dacă au funcționat cât de cât? A doua întrebare este următoarea, dacă vrei să forțezi un transportator să meargă pe rute neeficiente... De exemplu, Văliug-Reșița, îl trimiți la Brebu Nou și acela știe că n-are pe cine să ia de acolo, Consiliul Județean trebuie să-și aloce resursă și să subvenționeze acel traseu. Vă spun, și cu asta închei, la nivel de Reșița, 53% din buget e făcut din bilete, abonamente, restul îl finanțăm noi de la bugetul local pentru că transportul e o necesitate, nu e un business. Am făcut o analiză la nivel național, cei mai eficienți sunt Oradea, 35% cofinanțează, restul au din bilete, abonamente și, atenție, Timișoara, 87% din bugetul anual vine din subvenții! Doar 13% iau din bilete. Deci, aici e o paletă foarte largă. Dar noi trebuie să avem în considerare că, dacă vrem să ducem oamenii și ținem la oamenii noștri, trebuie să gândim cu foarte mare grijă ce transportăm, pe de-o parte. Și pe de altă parte, niciodată să nu ne opunem la proiecte de genul celui a modernizării căii ferate, pentru că sunt majorități masive de oameni care nu au autoturisme sau nu au carnet. Trebuie să ne gândim la ei! Eu aș aprecia dacă de la Inspectoratul Școlar s-ar face o situație, e domnul Miclău acolo, dacă nu mă înșel, să ne facă o situație, câți copii nu au acum posibilitatea să vină la școli, nu contează, poate la Herculan, poate la Caransebeș, poate în alte zone, cu un mijloc de transport public. Mulțumesc mult.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnule președinte, vreau să întăresc ce a spus domnul primar. Mi s-a întâmplat și mie. Sunt foarte mulți cetățeni, pacienți diabetici care nu au acces la medicații și la rețete pentru că efectiv nu au transport în județ! Sunt foarte mulți care se trezesc la două, la trei dimineața, vin cu diverși cetățeni, plătesc o grămadă de bani ca să ajungă în Reșița, pentru un serviciu medical. Și eu am rămas stupefiat că aceste rute, Bocșa, Reșița sau pe alte tronsoane nu s-a prezentat nimeni. Am înțeles că, acel operator care făcea Bocșa - Reșița deja și-a relocat autobuzele sau microbuzele pe altă rută. Trebuie neapărat să rezolvăm problema asta! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul primar, domnilor consilieri, am discutat chiar azi dimineață cu domnul Bîtea, ca joi să avem o întâlnire pe tema asta, să vedem ce e de făcut. Cum putem reîmpărți traseele în așa fel încât să avem și o discuție. În primul rând, să vedem calea legală. Noi, astăzi, vă spun că funcționăm încă, în baza unui act adițional pe care l-am făcut cu transportatorii care au ieșit practic din contract, pe anumite rute. Adică, durerea nu este așa de mare, că astăzi, încă, circulă operatori cărora le-a expirat contractul, am făcut un act adițional. Va fi problema și mai gravă. Avem încă o licitație, suntem în cursul derulării, la fel, nu s-a înscris nimeni și trebuie să schimbăm ceva aici. Vom analiza, vorbim cu transportatorii, să vedem ce nu le convine, cei care au fost înainte pe trasee. Vom încerca să eliminăm...

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: N-au fost plătiți. Este aceeași problemă...cu transportatorii, nu au fost plătiți și pentru asta nu mai vor. Sunt elevi care plătesc din buzunar pentru că nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Va trebui să analizăm și astea și dacă nu vin bani din alte părți, asta este, va trebui să subvenționăm acest serviciu și să reîmpărțim traseele în așa fel încât, dacă unul nu este rentabil, să venim pe diferență cu subvenția, da?

Domnul primar **Popa Ioan** (Primăria Reșița): Domnul președinte, pe moment, asta e o soluție, pe viitor să facem un ADI și să facem o companie de transport interjudețean în care să fim acționari, în primul rând, orașele mari și cei care mai vor. Și atunci, facem ca în majoritatea județelor din România, unde există un transport public serios, cu mașini noi. Avem acces la fondurile europene, le luăm și am terminat bâlciul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, așa vom face. Bine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că obligația aia legală care a venit către consiliile județene să asigure traseele pentru toate... a descurajat operatorii de transport și n-au venit. Pentru că nu le convine să facă, exact ce spunea, Brebu sau, eu știu, pe la Cornereva, pe dealurile acelea să meargă în toate cătunele. Nu se poate! Mai mult decât atât, îi pierdem pentru că își vând autobuzele și n-o să mai putem să avem operatori în județ, decât 1-2 maxim. Până la formarea ADI-ului, eu zic că, prima dată, este vorba de regândirea traseelor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Fiindcă suntem la "Diverse" și domnul primar a venit cu o mențiune importantă, așa avea și eu o întrebare pe care aș dori să o pun noului nostru coleg. Ținând cont că jurământul dumneavoastră, astăzi, a fost că veți fi în slujba cetățeanului, am văzut că v-ați abținut la cedarea drumului de către Romsilva către Consiliul Județean, de la Poiana Mărului până, eu știu, la intersecția cu drumul 608. Care este motivul? Considerați că cetățenii acelei zone nu sunt importanți sau nu-și doresc acest lucru? Ați vorbit cu Primarul de la Zăvoi, eu știu, cu primarul de la Oțelu Roșu? Nu e important? Care este motivul pentru care v-ați opus acestui proiect?

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: N-a fost nici un motiv pentru a mă opune, doar o chestie tehnică, nu am avut mapa de ședință. Tehnic. Fiind prima ședință, n-am fost documentat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles, dar ați fi putut să întrebați că eram aici, dacă ați fi întrebat despre ce e vorba. Și nu cred că nu știți nimic despre acest proiect care este...

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: O să mă documentez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da?

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: Cu siguranță.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Deci pe viitor contăm pe loialitatea dumneavoastră față de cetățeni, da?

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: Cu siguranță!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, la ședința viitoare, dacă domnii primari din zonă o să vină personal să vă spună că e important pentru noi, veți analiza și...

Domnul consilier **Stoichescu Gheorghe**: Cu siguranță! O să mă documentez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Vă mulțumesc. Alte probleme?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și despre turnul Eiffel s-a spus că este o caraghioșenie, că e o rușine pentru Paris, ca la Expoziția Universală să se facă așa ceva. Și astăzi, este simbolul Parisului!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte, am fost săptămâna trecută pe DJ 572...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-are rost să...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**:...Doclin-Surduc, podul acela unde dumneavoastră ați fost personal, să știți că, a suferit deteriorări foarte mari de când l-au... Am fost acum o săptămână, cel puțin cu 20 de mașini de mare tonaj de la Maxagro m-am întâlnit pe traseu, iar podul acela reparat, știți, ați fost dumneavoastră la fața locului, e într-o stare precară din nou!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Deci, sigur că interesul fiind al firmei respective, noi am plătit cred că 50.000 de lei, o sumă mai mică. Fiind înălțimea foarte mare, practic piramida e cu un unghi nepotrivit și a rămas că, pe viitor, o să mai extindă baza în așa fel încât să-l consolideze. Așteptăm totuși rectificarea, să vedem dacă primim ceva bani. Pentru că, așa cum am promis și la ședințele trecute, 2,5 milioane de lei vor merge pentru reparații în acea zonă, pe acel drum și atunci probabil că vor putea să intervină altfel.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Situația din comisia interministerială, s-a mai schimbat ceva sau tot acolo e blocat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu am mai avut o discuție cu domnul ministru pe tema asta, cred că acum două săptămâni sau când am avut o întâlnire la București, mi s-a spus că de la CNI a plecat și că va intra... Sperăm să se întâmple lucrul acesta. Cam asta e ședința, da, acesta e ultimul punct. Așteptăm rezultatul.

Se trece la vot.

*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Proces-verbal încheiat în 26.09.2023, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara" Reșița și în Consiliul de Administrație al Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș. Domnul Lolea Viorel – 26 de voturi "pentru", 1 vot împotriva. Domnul Bona Mihai – 27 de voturi "pentru".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Declarăm ședința închisă!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU